

0609-L0057

2010-20

100082

gaoyanbianjibu@163.com

再论高等院校分类框架

表 1 高等学校类别和层次划分的一个建议方案

精英高等教育		大众高等教育			
学校	学术性学位	学校	专业性学位	学校	职业性学位
研究型大学	博士	综合性大学	博士	应用科技大学	博士
	硕士		硕士		硕士
	学士		学士		学士
文理学院	学士	专业学院	硕士	职业技术学院	学士
			学士		副学士

高等学校分类的实证研究

— 75

19

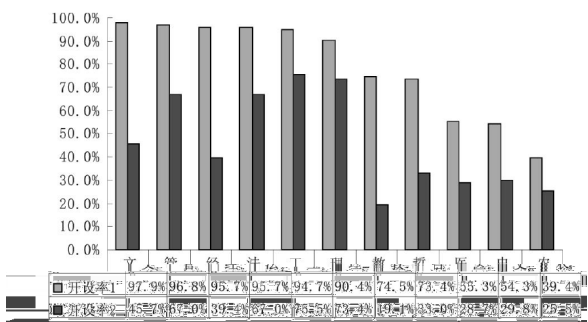


表 1 04 所高校学科覆盖、学科层次情况统计表

学科开设数目				博士点学科开设数目			
学科数	学校数	占比	累计占比	学科数	学校数	占比	累计占比
11	17	18.0%	18.0%	11	2	2.1%	2.1%
22.3%	9	12.8%	40.3%	9	14	14.0%	16.1%
3.2%	25.5%	8	16	17.0%	76.5%	8	3
6.4%	31.9%	7	12	12.8%	89.3%	7	6
4.3%	36.2%	6	2	2.1%	91.4%	6	4
11.7%	47.9%	5	4	4.3%	95.7%	5	11
18.1%	66.0%	4	1	1.1%	96.8%	4	17
13.8%	79.8%	3	0	0.0%	96.8%	3	13
8.5%	88.3%	2	1	1.1%	97.9%	2	8
8.5%	96.8%	1	2	2.1%	100%	1	8
3.2%	100%	0	0	0.0%	100%	0	3

表 1 05 各类型高校学科覆盖、学科层次情况统计表

点学科门类数	学校数	平均学科门类数	平均层次
6.1	41	9.9	
27	8.6	4.6	理工院校
3	8	4	农业院校
3	9	4.7	林业院校
2	6	1	医药院校
5	10.2	8.8	师范院校
3	5.7	1.3	语言院校
5	6.4	3.4	财经院校
1	8	2	政法院校
乙个院校	4	2.0	1.0



. \mathcal{E}^{94}

表3 94所高校分类统计表

类别	学校数	占比%
总数	94	100
综合大学	55 (28)	58.5%
综合研究型大学	38 (27)	40.4%
综合教学型大学	17 (1)	18.1%
多科大学	32 (4)	34.0%
多科研究型大学	19 (4)	20.2%
多科教学型大学	13 (0)	13.8%

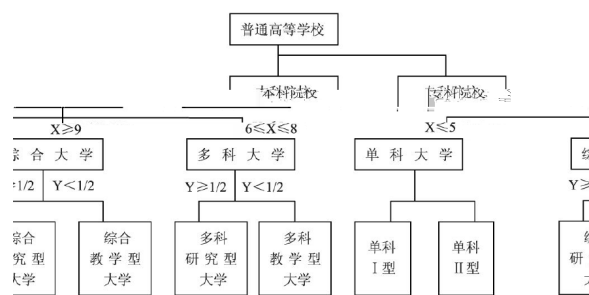


图3 普通高等学校分类架构图

100872

100872

2010 4

美国卡内基高等教育机构基本分类模式的演变

1973 1994 2000 2005

1994

		1994	
		50	4000
		1550	4000
		5	40
		1	20
		10	3
		3	40
		1	20
		40%	
		40%	
		50%	
		American Indian Higher Education Consortium	

		2003-2004	20
		200	
		2003-2004	20
		100-199	
		2003-2004	20
		50-99	
		2003-2004	50
		50%	50%
		2003-2004	50
		50%	50%
	/	2003-2004	50
		10%-50%	
			10%
			75%
		American Indian Higher Education Consortium	

2000

		2000	
/	/	50	15
/	/	10	3
		20	
		40	3
		20	
			50%
			50%
	/		10%
			10%
		American Indian Higher Education Consortium	

2005

		2005			
			10%		
		2003-2004	20	7	R&D
			1		
		2	R&D	3	4
			5		6
			7		
		2003-2004	20	7	R&D
			1		
		2	R&D	3	4
			5		6
			7		
/	/	2003-2004	20	7	R&D
			1		
		2	R&D	3	4
			5		6
			7		

100191

100191

2011 5

1.

2

3.

1.

. 20

2

3

. 2

表 1 国外分类学与类型学高校分类研究范式的比较

	分类主体	分类目的	分类方法	分类结果
体系, 单维度、相对细致的指标体系和量化结果	分类学	描述高等教育的发展现状, 所有高等教育利益相关者	实证方法为主(质性研究和量化研究)、分类技术	描述式或评价式的经验和量化研究)、分类技术, 以聚类分析为主
政策或理想类型的概念体系, 多维度抽象的分类标准、结果直观化	类型学	高校为高等教育管理者、专职研究人员	调整高等教育的结构、预测高等教育趋势、探索高校的本质	定性方法和理想类型法为主、部分采用统计技术

430074

2011 2

高等学校为什么要分类以及怎样分类？

加州公立高等教育体系及其特点

	加利福尼亚大学 UC	州立学院 CSUC	初级学院 CCCs
管理 者	全州性的协调机构:高等教育协调委员会(代表来自公立院校,私立大学、学院),后来发展为加利福尼亚中学后教育委员会(CPEC)		
	<ul style="list-style-type: none"> • 加州大学董事会(the Board of Regents) • 不受州政府管理,享受宪法上的自治 	<ul style="list-style-type: none"> • 州立学院系统托管理事会(Board of Trustees) • 州政府只对州立学院直接管理 	<ul style="list-style-type: none"> • 分为三个层次: (1) 州范围的校长办公室及州长董事会(Board of Governors); (2) 各学区的学区董事会(district boards of trustees); (3) 各个学校自己的管理; • 不受州政府直接管理,是地方实体。
招 生	区别招生库(differential admission pools)		录取所有加州高中毕业生中有意愿继续其教育的学生以及其他表明其成熟度具有在高中后教育取得成功的人士。 (凡高中毕业或年满十八岁均可就读)
	<ul style="list-style-type: none"> • 加州公立应届高中毕业生排名前 1/8 的学生; • 所有合格的转学生; • 高等院校合格毕业生到研究生课程 	<ul style="list-style-type: none"> • 加州公立应届高中毕业生的中排名前 1/3 的学生; • 所有合格的转学生; • 高等学校合格毕业生到研究生课程 	
	程中的部分天才学生	满足超常学生的特殊要求,与高中合作为还在完成其高中学业过提供大学课程	
转学	转学: 私立学院的学生在公立大学满意的成绩后可以转入大学或州立学院; 中学毕业时还不合格进大学或州立学院的学生必须在转学前完成学院前两年的课程。		

计划完成大学教育的学生 前两年大学教育; 们所需的、可应用于公 医疗卫生、科学和基本沟 广泛领域的两年制文科 士学位课程; 长两年或者更少时间的职 技术教育、通识教育和培 毕业生就业的培训; 多广泛的咨询服务,以满 多个群体的需要; 对所选课程准备不够充分 学生提供补救课程; 非全日制学生提供的职业 卡教育、通识教育和其他 色课程。	教 学	<ul style="list-style-type: none"> • 通向本科学位的基础宽泛的教育; • 通向硕士学位和博士学位以及博士后教学项目的研究生课程; • 在专业领域的教学; • 培养教师的课程。 	<ul style="list-style-type: none"> • 通向本科学位的宽泛的课程,如:文理学科、标准学科领域的专业,以及根据其性质需要四年大学教育的应用领域。 • 其责任不在培养教师的各类课程; • 通过文理学科和应用领域硕士学位的各类研究生课程。
定位为教学型院校 所有 目通 科研应以改进初级学院的教学	成为州政府支持的角	认识到新学其首要功能 加自身	提供与所授予学位相
年中任何可能 的科研)	研项目所必需的图书馆 资源的公共存储地。	提供与其首要功能一致 的设施从事科研。	人员在暑假和学 的时间从事个人

表 2 1971 年卡内基高等教育机构分类

高等教育机构的类别	所包含的高等学校类型
博士学位授予机构	十分重视研究的大学
	中度重视研究的大学
	中度重视博士学位授予的大学
	有限重视博士学位授予的大学
综合型学院	综合型院校——选择 1
	综合型院校——选择 2
文理学院	文理学院 1
	文理学院 2
其他健康专业学校 工程技术学校 工商管理学校 美术、音乐和设计等艺术学校 法律学校 教师学院 其他专门机构	
专业学院和其他专门学校	

表 3 1958 年到 1968 年美国高等教育注册学生数的变化情况

年份	注册学生数	注册学生占 18-24 岁人口的百分比(%)
1958	3,226,000	21.2
1960	3,582,700	22.2
1962	4,174,900	23.7
1964	4,950,100	26.4
1966	5,928,000	27.8
1968	6,928,100	30.4
1958-1968 年均增长率	7.9%	—

. 3

100083

100083

2008 4